Sexe : stades

3 stades
(cas des gens « en couple »)

stade 1) : fantasmes

envies NORMALES ET NATURELLES (pulsions sexuelles de reproduction de l'espèce) plus ou moins développées selon les individus (plus chez les hommes que chez les femmes)
Caractéristiques : envies SECRETES, appartenant au JARDIN SECRET.

Cet « objet » peut être : un(e) passant(e) inconnu(e), une star de cinéma, un mannequin de publicité,
un(e) ami(e), une de star de photos ou films pornographiques, un personnage inventé inexistant...

Cet « objet » est placé dans des scénarios imaginaires, **mais il n'en sait rien.**
Il n'y a aucun LIEN créé entre le sujet et l'objet.
Aucune concrétisation verbale ou physique, aucune intimité, aucun souvenir concret commun
et la plupart du temps, aucun sentiment
(en tout cas aucun sentiment réel et partagé, même si on peut s'amouracher d'un acteur ou d'une actrice.)

De 10 à 80 ans (c'est-à-dire en 25.550 jours), un homme peut développer de 25.000 à 100.000 fantasmes.
On ne peut pas dire qu'il a trompé 25.000 ou 100.000 fois sa femme !
(et s'il est seul toute sa vie, il peut se branler 50.000 fois et rester puceau !)

Il n'y a aucune « tromperie » dans le fantasme car il n'y a aucune « participation active extérieure ».

Il y a fort peu de réalisation concrète des fantasmes, et même fort peu d'envie réelle de réalisation :
le fantasme se suffit à lui-même.
C'est un plaisir solitaire et secret.

stade 2) : déclaration : on sort du jardin secret

ce stade se divise en deux cas de figure

a) le sujet déclare son attirance à l'objet ... qui n'éprouve aucune réciprocité.
Aucune incidence : pas plus de lien concret que si le fantasme était resté secret (et souvent, cela a pour effet de « tuer » le fantasme ...C'est d'ailleurs un excellent moyen de saborder volontairement un début de fantasme qui risque de se développer un peu trop et de dévier vers une attirance sentimentale que l'on ne souhaite pas....)

b) le sujet déclare son attirance à l'objet ... et se rend compte de la **réciprocité**
C'est LA QUE COMMENCE la tromperie, car il se crée un LIEN, une intimité, une connivence,
un secret partagé, des souvenirs, des déclarations et des échanges (quels qu'ils soient : discussions, sms, mails, lettres, webcam ...)

Et ce lien est caché : preuve que l'on se sent en tort vis-à-vis de son partenaire.
Si l'on se sent en tort et que l'on a besoin de se cacher, c'est bel et bien qu'il y a tromperie et trahison. Sinon, cela se ferait naturellement au vu et au su de tous …
Il n'y a que ceux qui sont « démasqués » qui disent, après :
« mais on ne faisait rien de grave, on ne te trompait pas »
Personne ne s'affiche sur le moment en affirmant
« de toute façon on ne fait rien de grave » …
La simple conscience permet de se rendre compte que la tromperie n'a rien à voir avec le fait de « se toucher » ou non !!
Ce qui compte c'est le LIEN RECIPROQUE qui s'est créé entre deux personnes,
et donc leur intimité qui exclue le partenaire « officiel » : c'est la définition de la tromperie.

stade 3) : concrétisation physique

Il ne s'agit, à partir de là, que d'étapes avec des tonnes de paliers, mais qui n'ont aucun intérêt en soit.
Le débat qui consiste à déterminer que « tromper » c'est :
prendre la main,
embrasser,
sucer,
coucher sans pénétration,
ou seulement dès qu'il y a pénétration …
… cela revient au même que de lancer un débat sur l'avortement :
Si avorter, c'est supprimer une vie qui se développe,
alors c'est tuer dès la première seconde après la conception.
Dire que c'est tuer à partir de 3 mois, c'est un non sens.
Dire que tuer c'est APRES la naissance, et qu'AVANT ce n'est pas tuer, c'est également un non sens.

Tromper, c'est quand il y a INTIMITE (sentimentale et / ou sexuelle) RECIPROQUE SECRETE
entre deux êtres, quel que soit le niveau de « touche-touche ».

L'honnêteté oblige à le reconnaître.

Pour moi, il est évident que si je tenais une femme dans mes bras, en l'embrassant et en lui disant que je l'aime, mais que je ne veux pas coucher avec elle comme elle me le demande,
parce que je ne veux pas tromper ma femme ….
j'aurais l'impression de dire n'importe quoi et de déjà la tromper …. !
(je n'aimerais pas qu'elle me surprenne dans cette situation, et si cela arrivait je comprendrais
qu'elle s'estime trompée … même si je lui assure que je n'ai pas « couché » !)
Et j'imagine que Clinton se faisant sucer par Monica n'aurait pas pu dire à Hilary rentrant dans la pièce :
« mais je ne te trompe pas, chérie, je me fais juste sucer, je ne pénètre pas ! »
(Ce qu'il a affirmé au peuple américain à la TV !! Fallait oser !!)

De même, en inversant les personnages, si tu étais tombé en 2004
sur des échanges de mails entre moi et Armelle (exemple le plus proche, et encore)

où nous nous disions que nous nous aimions depuis trois mois et que nous avions envie l'un de l'autre,
….
ou si tu étais rentrée dans la pièce quand je la regardais sur l'ordinateur en train de se mettre un doigt dans la chatte pour m'exciter sur ma demande expresse,
….
j'aurais eu du mal à avoir une contenance naturelle et te dire « mais chérie, nous ne faisons rien de mal, c'est juste des bricoles normales … Tu cherches vraiment le mal là où il n'est pas.
Tu n'as pas à te sentir trompée le moins du monde : je ne l'ai pas touchée, c'est juste imaginaire ! »

En ce qui concerne « notre histoire » avec Michel, voilà la situation de DEPART posée.

Après il faut voir la SUITE.

La suite, c'est toi et Michel en train de faire l'amour … sur mon instigation. Je ne le nie pas.

Ce que je nie, c'est que cette SUITE ait pu arriver s'il n'y avait pas eu cette situation de départ.

On peut me condamner, me critiquer ou me féliciter pour la SUITE :
A chacun son point de vue, et je m'en fous car il n'y a eu que moi dans ma situation, **à ressentir ce que j'ai ressenti.**
(Claudia m'a blâmé, Alain et Carine m'ont félicité, Emmanuel s'en fout, et Christine me blâmerait).

Il n'en reste pas moins qu'il s'est agit d'une solution à une situation de crise existante et indépendante de ma volonté.

Cette solution, je l'ai mise en place car, contrairement à un fantasme concernant un inconnu,
1) vous aviez dépassé le stade du fantasme (voir explications plus haut)
2) vous étiez en situation professionnelle et amicale susceptible de vous faire vous rencontrer plus ou moins souvent (comme l'anniversaire d'Emmanuel en mars 2005) … et donc de multiplier des occasions de connivence ou de tentations.

J'ai donc voulu restaurer ma confiance en toi et en Michel.

Je t'avais pardonné, mais je n'aurais jamais pu te faire confiance à nouveau si je n'avais pas « crevé l'abcès ».
Sans oublier que je n'ai jamais vraiment cru que vous vous soyez vus seuls en 2004 sans même un début
de semblant de petit « touchage », même innocent, style « piou » furtif … au moins.
Un mec qui voit débarquer la nana qui lui fait des déclarations d'amour depuis trois mois,
et qui lui a demandé de se branler devant elle, ne la laisse pas 10 jours seule à portée de main sans tenter quoi que ce soit : c'est du tout cuit, vendu d'avance … et Michel ne laisse pas passer une occase pareille …
idem pour la nana : amoureuse depuis trois mois, attirée physiquement, chauffée par le soleil et libre pour la première fois depuis 14 ans … et très éloignée

sentimentalement de son mari depuis des mois ….ne laisse pas passer une occasion pareille non plus …
Il y a forcément des cons dans cette histoire !
Moi, s'il s'est passé quelque chose.
Vous, s'il ne s'est rien passé.

Quoiqu'il en soit, maintenant je m'en fous, vu ce qui s'est passé ensuite, avec mon accord.

Mais s'il n'y avait pas eu cette SUITE, je ne crois pas que nous serions encore ensemble,
Ou en tout cas pas avec cet amour, cette complicité et cette confiance que nous avons actuellement.

Je passerais mes jours à vous maudire d'avoir détruit mon monde
et à vous suspecter de continuer dans mon dos.

Pour moi, tout est parfait maintenant …
Sauf quand tu veux ré-écrire l'histoire et me présenter comme le seul instigateur de ce qui s'est passé.

Une phrase comme celle là me fait bondir :
« Je n'ai rien fait qui puisse faire que nous fassions des choses avec M. »

et une phrase comme celle là me semble complètement « hors sujet »
Est-ce que sous prétexte que tu ais "affabuler" sur une petite jeune il y a plusieurs années, tu la sauterais des années après ????????????????????????????
Si tu as bien suivi mes « stades », cet exemple n'a rien à voir avec la choucroute !

Si j'ai fantasmé sur une petite jeune (en fait je l'ai fait sur 5.000 au moins) il y a plusieurs années,
non, je ne vais pas la sauter. Surtout pas.
Par contre, si, il y a un an, je suis tombé amoureux d'une nana, que je le lui ai dit, qu'elle m'a dit que justement elle aussi, et si nous avons échangé des mots doux par sms, mails etc…
et si elle m'a fait cadeau de branlettes en live sur ma demande ….
si tu es devenue au courant et que tu me demandes de la sauter pour te sentir mieux et guérir ta jalousie … alors, oui, je le ferai avec plaisir …

et je vivrais ce que tu as vécu (plaisir physique et sentimental intense)

Mais il n'en est pas question, car je n'ai rien vécu de tel il y a un an, ni depuis 18 ans.